



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij voor de Dieren  
de heer J.E. Vaessen

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP

Schriftelijke vragen inzake lugubere vondst  
schapenkoppen op milieupark Dousbergweg.

BEHANDELD DOOR

MLJ (Michel) Detisch

DATUM

19 oktober 2022

Verz. 21 oktober 2022

TELEFOONNUMMER

043 354353

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE

2022.14994

E-MAILADRES

Michel.Detisch@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4448

UW REFERENTIE

---

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

**Vraag 1:**

De burgemeester is belast met de handhaving van de openbare orde, waaronder ook overtredingen van de APV kunnen vallen. De burgemeester is bevoegd om deze gedragingen als overtredingen van de openbare orde als zodanig te kwalificeren. Ziet u als hoeder van de openbare orde en veiligheid het dumpen van twee schapenkoppen en slachtafval bij een milieuperron als zodanig? Zo ja, waarom en wat is daarvan voor u het gevolg? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot wettelijke bepalingen hieromtrent?

**Antwoord 1:**

*Laat ik vooropstellen dat het dumpen van slachtafval en derhalve ook van schapenkoppen verwerpelijk is, en dat dit ook in strijd met de regels is. Dit geldt voor het slachten van dieren buiten de daarvoor bestemde slachthuizen en ook voor het dumpen op het milieupark zelf. Hoewel het voorval verwerpelijk is, ben ik niet van mening dat de openbare orde in het geding is door een dergelijke beperkte storting.*

**Vraag 2:**

De dieren zijn waarschijnlijk door een particulier gedood. Het is een misdrijf om bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen. Ziet de burgemeester in casu voldoende aanleiding om de politie een bevel te geven om de strafbaar gestelde feiten in de Wet dieren op te sporen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 2:**

*De burgemeester heeft niet het gezag over de politie als het gaat om de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dat gezag ligt bij het Openbaar Ministerie.*

**Vraag 3:**

Weet de burgemeester dan wel de onder uw gezag staande politie of de betreffende schapen blootgesteld zijn aan wettelijk verboden gedragingen zoals vermeld in de Wet dieren? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet en waar blijkt dat uit?

**Antwoord 3:**

*Zie antwoord 2.*



DATUM  
19 oktober 2022

**Vraag 4:**

Alle schapen dienen te worden geregistreerd bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Ter identificatie dragen schapen doorgaans oormerken. De schapenkoppen in casu lijken niet voorzien te zijn van oormerken. Kan u dit bevestigen, of zijn er wel sporen aangetroffen van verwijderde oormerken? Zo ja, kan de onder uw gezag staande politie bevestigen dat de schapen gestolen zijn, dat er hiervan aangifte gedaan is en wordt er strafrechtelijk onderzoek naar ingesteld?

**Antwoord 4:**

*Wij hebben van de politie vernomen dat niet duidelijk is of er oormerken verwijderd zijn, gelet op de toestand van de schaapskoppen. Voor het overige zie antwoord 2.*

**Vraag 5:**

Dumpingen van slachtafval kunnen leiden tot ernstige verspreiding van ziektes en zoönosen. Voor dierziektes gelden strikte wettelijke voorschriften, aangezien deze ook ernstige risico's kunnen veroorzaken voor de mens. Een schaap zonder oormerk valt op. Wilt u daarom als hoeder van de veiligheid aandringen op verscherpt toezicht van de NVWA in weides of stallen? Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*Op basis van een enkel incident zie ik geen aanleiding om de NVWA te vragen om verscherpt toezicht.*

**Vraag 6:**

Intensivering van controles bij milieuperrons zouden kunnen helpen bij het opsporen van het dumpen van de schapenkoppen. Bovendien hadden dit mogelijk het dumpen van de schapenkoppen kunnen voorkomen. Is uw college het met de Partij voor de Dieren-fractie hieromtrent eens? Zo ja, waarom en wat wil uw college doen om dit soort dumpingen in het vervolg te voorkomen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 6:**

*Intensivering van controles op milieuperrons betekent niet per definitie dat dumping van schapenkoppen/afval kan worden voorkomen. Omdat er alleen opgetreden kan worden als er sprake is van heterdaad zou er dan continu een medewerker aanwezig moeten zijn. Dit vergt een bijzonder grote personeelsinzet afgezet tegen de uiteindelijke opbrengst daarvan. Een enkel incident is voor ons op dit moment dan ook geen aanleiding om de controles te intensiveren.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,  
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake